

**Protokół
posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego
w dniu 26 czerwca 2008 roku**

Posiedzeniu przewodniczył JM Rektor prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa.
Lista obecności w załączeniu do oryginału.

ad 1

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa wręczył:

- prof. dr hab. Zbigniewowi Opackiemu z Wydziału Filologiczno-Historycznego akt mianowania na stanowisko profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
- prof. dr hab. Markowi Jaroszewskiemu z Wydziału Filologiczno-Historycznego akt mianowania na stanowisko profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
- prof. dr hab. Irenie Kadulskiej z Wydziału Filologiczno-Historycznego akt mianowania na stanowisko profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
- prof. dr hab. Grzegorzowi Gromadzkiemu z Wydziału Filologiczno-Historycznego akt mianowania na stanowisko profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
- dr hab. Sławomirowi Leśniakowi z Wydziału Filologiczno-Historycznego akt mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
- dr hab. Lucynie Kopciewicz z Wydziału Nauk Społecznych akt mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

JM Rektor pogratulował nowo mianowanym profesorom i życzył Im dalszych sukcesów w pracy naukowej i dydaktycznej.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że z dniem 1 października 2008 roku Pan prof. dr hab. Zbigniew Grzonka przechodzi na emeryturę. Prof. dr hab. Z. Grzonka jest osobą powszechnie znaną i szanowaną, pełnił funkcję Rektora Uniwersytetu Gdańskiego, jest wysokiej klasy naukowcem, wiele lat życia poświęcił pracy na rzecz Uniwersytetu Gdańskiego oraz Wydziału Chemii. Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa podziękował Panu prof. dr hab. Z. Grzonce za pomoc i dobre rady w trudnych momentach i wyteżoną pracę na rzecz uczelni.

Prof. dr hab. Z. Grzonka podziękował za słowa uznania i dotychczasową współpracę z władzami uczelni i poinformował, że w dalszym ciągu będzie miał nieformalny związek z uczelnią poprzez kontynuację działalności naukowej i jeżeli zajdzie taka potrzeba nadal będzie chętnie służył radą i pomocą.

ad 2

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa zaproponował dodanie na wniosek Dziekana prof. dr hab. H. Machela do porządku posiedzenia Senatu UG punktu 13.5 „Uchwała Senatu UG w sprawie utworzenia na Wydziale Nauk Społecznych w Instytucie Psychologii Zakładu Psychologii Sportu.

Senat UG głosując poprzez podniesienie ręki jednogłośnie przyjął następujący porządek obrad:

1. Wręczenie aktów mianowania na stanowisko profesora w Uniwersytecie Gdańskim.

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opinia Senatu UG w sprawie wniosków o mianowanie:
 - 3.1. Wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o mianowanie prof. dra hab. Franciszka Apanowicza na stanowisko profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
 - 3.2. Wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o mianowanie prof. dr hab. Zofii Głombiowskiej na stanowisko profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
 - 3.3. Wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o mianowanie dr hab. Ludmiły Jankowskiej na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.
 - 3.4. Wniosek Wydziału Matematyki Fizyki i Informatyki o mianowanie dra hab. Andrzeja Nowika na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.
 - 3.5. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dra hab. Andrzeja Chmieleckiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
 - 3.6. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dr hab. Ewy Polak na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
 - 3.7. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dr hab. Ewy Szatan na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
 - 3.8. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dra hab. Kazimierza Puchowskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
 - 3.9. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dr hab. Doroty Klus-Stańskiej na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
 - 3.10. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dra hab. Amadeusza Krause na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.
4. Uchwała Senatu UG w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Rektora z działalności uczelni za 2007 rok.
5. Uchwała Senatu UG w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Uniwersytetu Gdańskiego za 2007 rok.
6. Informacja o kosztach i przychodach wydziałów UG oraz informacja dla Senatu UG w sprawie wytycznych do programów naprawczych dla jednostek dydaktycznych Uniwersytetu Gdańskiego.
7. Uchwała Senatu UG w sprawie nowelizacji Zasad gospodarki finansowej Uniwersytetu Gdańskiego.
8. Uchwała Senatu UG w sprawie uchwalenia planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Gdańskiego na 2008 rok.
9. Uchwała Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 60/07 z dnia 27 września 2007 roku w sprawie zasad pobierania opłat za usługi edukacyjne świadczone przez Uniwersytet Gdański oraz trybu i warunków zwalniania z tych opłat.
10. Uchwała Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 4/07 z dnia 22 lutego 2007 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Studiów UG.
11. Uchwała Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 27/08 z dnia 27 marca 2008 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu studiów trzeciego stopnia – studiów doktoranckich.
12. Opinia Senatu UG w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. studiów doktoranckich na rok akademicki 2008/2009.
13. Zmiany w strukturze organizacyjnej uczelni:
 - 13.1 Uchwała Senatu UG w sprawie zmiany nazwy Wydziału Biologii, Geografii i Oceanologii na Wydział Oceanografii i Geografii.
 - 13.2. Uchwała Senatu UG w sprawie zmiany nazwy Zakładu Psychologii Klinicznej i Neurolingwistyki w Zakład Psychologii Klinicznej i Neuropsychologii.

- 13.3. Uchwała Senatu UG w sprawie utworzenia na Wydziale Filologicznym w Instytucie Filologii Polskiej Zakładu Pragmatyki i Tekstologii.
- 13.4. Uchwała Senatu UG w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości w Uniwersytecie Gdańskim.
- 13.5 Uchwała Senatu UG w sprawie utworzenia na Wydziale Nauk Społecznych w Instytucie Psychologii Zakładu Psychologii Sportu.
14. Uchwała Senatu UG w sprawie utworzenia na Wydziale Prawa i Administracji Studiów Podyplomowych Prawa Własności Intelektualnej i Prawa Nowych Technologii od roku akademickiego 2008/2009.
15. Uchwała Senatu UG w sprawie utworzenia na Wydziale Zarządzania Studiów Podyplomowych Zarządzanie Projektami od roku akademickiego 2008/2009.
16. Uchwała Senatu UG w sprawie utworzenia na Wydziale Filologiczno-Historycznym Studiów Podyplomowych dla nauczycieli w zakresie nauczania drugiego przedmiotu: Wiedza o Kulturze od roku akademickiego 2008/2009.
17. Uchwała Senatu UG w sprawie utworzenia na Wydziale Nauk Społecznych Studiów Podyplomowych Umiejętności Psychologiczne w Pracy Nauczyciela od roku akademickiego 2008/2009.
18. Opinia Senatu UG w sprawie kandydatów na stanowisko Dyrektora Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Dyrektora Studium Języków Obcych.
19. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Senatu UG z dnia 29 maja 2008 roku.
20. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Następnie Dyrektor Studium Wychowania Fizycznego i Sportu dr J. Patok przedstawił sukcesy sportowe studentów Uniwersytetu Gdańskiego w roku akademickim 2007/2008.

BRYDŻ SPORTOWY ŻŁOTY MEDAL DRUŻYNOWO

Aneta Karpowicz – Wydział Ekonomiczny
 Małgorzata Borowiak – Wydział Zarządzania
 Grzegorz Preiss – Wydział Zarządzania
 Zbigniew Prasek – Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki
 Tomasz Ciborowski – Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii
 Wojciech Romaszko – Wydział Ekonomiczny
 Grzegorz Gliński - Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki
 Marek Wenta – Wydział Zarządzania
 Kierownik: Piotr Walczak.

KARATE SHOKOTAN

BRAZOWY MEDAL DRUŻYNOWO

Weronika Kozłowska – Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii,
 Agnieszka Lewińska – Wydział Filologiczno-Historyczny,
 Ewa Łosińska – Wydział Filologiczno-Historyczny,
 Berenika Bruzdowicz – Wydział Filologiczno-Historyczny
 Dagmara Budnik - pracownik
 Adam Zgubiński – Wydział Prawa i Administracji,
 Rafał Malinowski – Wydział Ekonomiczny,
 Jan Tamilian – Wydział Nauk Społecznych,
 Adam Sys – Wydział Zarządzania,
 Witold Piasek – Wydział Nauk Społecznych.
 Trener: mgr Robert Budnik.

NARCIARSTWO ALPEJSKIE

BRAZOWY MEDAL DRUŻYNOWO

Monika Dobija – Dziubczyńska – Wydział Prawa i Administracji,

Natalia Dawidziuk – Wydział Prawa i Administracji,

Monika Markowska – KKNJO

Maria Wolf – KKNJO

Katarzyna Smolińska – Wydział Prawa i Administracji,

Aleksandra Zapolska – Wydział Prawa i Administracji.

Trener: dr Henryk Wyciszekiewicz.

PIŁKA RĘCZNA KOBIET

SUKCESY INDYWIDUALNE

Akademickie Mistrzostwo Polski 2007

II miejsce Mistrzostwa Polski (Ekstraklasa)

Anna Musiał – Wydział Zarządzania

Edyta Chudzik – Wydział Zarządzania

PIŁKA RĘCZNA MĘŻCZYŹN

BRAZOWY MEDAL DRUŻYNOWO

Zackiewicz Łukasz – Wydział Ekonomiczny,

Legan Paweł – Wydział Ekonomiczny,

Woźniak Łukasz – Wydział Nauk Społecznych,

Bogumił Furche – Wydział Prawa i Administracji,

Kalina Krzysztof – Wydział Ekonomiczny,

Jakub Tomczak – Wydział Zarządzania,

Michał Dawidowski – Wydział Zarządzania,

Skwarło Paweł – Wydział Prawa i Administracji,

Michał Pikor – Wydział Ekonomiczny,

Lech Korda – Wydział Ekonomiczny,

Supłatowicz Sebastian – Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii,

Gburzynski Norbert – Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii,

Tomczyk Łukasz – Wydział Prawa i Administracji,

Chrapkowski Piotr – Wydział Ekonomiczny,

Zakrzewski Marcin – Wydział Filologiczno-Historyczny.

Trener: mgr Krzysztof Kotwicki.

SNOWBOARD

KOBIETY BRAZOWY MEDAL DRUŻYNOWO

Monika Raczkowska – Wydział Zarządzania,

Czerwińska Jolanta – Wydział Filologiczno-Historyczny,

Edyta Filipczak – Wydział Zarządzania,

Ewa Trafalska – Wydział Prawa i Administracji.

MĘŻCZYŹNI BRAZOWY MEDAL DRUŻYNOWO

Piotr Grodzicki – Wydział Prawa i Administracji,

Wojciech Pacynko – Wydział Zarządzania,

Filip Kilian – Wydział Zarządzania,

Marcin Siondalski – Wydział Ekonomiczny,

Tomasz Łukiański – Wydział Ekonomiczny,

Łukasz Orzeszyna – Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii.

Trener: mgr Wojciech Oleszkiewicz.

TRÓJBÓJ SIŁOWY

MEDALE INDYWIDUALNE

Złoty medal w grupie Uniwersytetów, srebrny w klasyfikacji ogólnej

Marcin Loch – Wydział Filologiczno-Historyczny,

Srebrne medale w grupie Uniwersytetów:

Krzysztof Mucha – Wydział Prawa i Administracji

Łukasz Kownacki – Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii.

Braźowy medal w grupie Uniwersytetów:

Kamil Maciejewski – Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii.

Trener: mgr Marek Bobkiewicz.

PŁYWANIE

MEDALE INDYWIDUALNE

Monika Bronk, dwa srebrne medale, Wydział Ekonomiczny

Trener: mgr Bożena Zapolska.

TENIS MĘŻCZYZN

BRAŹOWY MEDAL DRUŻYNOWO

Jarosław Dejnarowicz – Wydział Ekonomiczny,

Michał Wilamowski – Wydział Zarządzania,

Damian Ptasznik – Wydział Zarządzania,

Dawid Wiełłowicz – Wydział Prawa i Administracji,

Trener: mgr Hanna Wesołowska-Szprada.

ŻEGLARSTWO

ZŁOTY MEDAL DRUŻYNOWO

Sternik: Przemysław Struś – Wydział Zarządzania,

Załoganci: Kamil Wypych – Wydział Zarządzania,

Jarosław Wróblewski – Wydział Ekonomiczny,

Sternik: Konrad Wilandt – Wydział Prawa i Administracji,

Załoganci: Łukasz Plocke – Wydział Zarządzania,

Mateusz Caban – Wydział Biologii, Geografii i Oceanografii,

Sternik: Andrzej Struś – Wydział Zarządzania,

Załoganci: Barbara Janik – Wydział Chemii,

Szymon Wełna – Wydział Zarządzania.

Trener: dr Jan Patok.

INDYWIDUALNIE

PIOTR Kula – Wydział Ekonomiczny, wicemistrz Europy, wicemistrz świata,

KOSZYKÓWKA KOBIET

Awans do I ligi centralnej

I miejsce na Międzynarodowym Turnieju Pięciu Piłek w Paryżu

Trenerzy: mgr Andrzej Cieplik, mgr Wojciech Oleszkiewicz.

Międzywydziałowe Mistrzostwa Uniwersytetu Gdańskiego

1. Wydział Zarządzania

2. Wydział Prawa i Administracji
3. Wydział Ekonomiczny
4. Wydział Filologiczno-Historyczny
5. Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki
6. Wydział Nauk Społecznych
7. Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii
8. Wydział Chemii
9. Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii UG i AMG.

Dyrektor Studium Wychowania Fizycznego i Sportu dr J. Patok podziękował władzom uczelni za wspieranie inicjatyw sportowych i umożliwianie studentom startów w zawodach sportowych.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że Wydział Prawa i Administracji uzyskał certyfikat dla wydziału walczącego z plagiatami. Certyfikat ten upoważnia do wydania w roku akademickim 2008/2009 każdemu absolwentowi studiów licencjackich i magisterskich certyfikatu ukończenia wydziału walczącego z plagiatami. Certyfikat ten poświadcza, że student wykonał pracę końcową samodzielnie.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. B. Kudrycka z dniem 25 czerwca 2008 roku powołała Panią Prorektor ds. Kształcenia prof. dr hab. A. Szaniawską na członka Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej, który jest organem Rady Nauki. Rada Nauki decyduje o kierunkach finansowania nauki, przyznawaniu funduszy na badania naukowe, jest najważniejszym organem finansującym naukę w Polsce. Ponieważ członkami Rady Nauki nie mogą być osoby pełniące funkcje, Prorektor ds. Kształcenia prof. A. Szaniawska z dniem 24 czerwca 2008 roku złożyła rezygnację z funkcji Prorektor ds. Kształcenia i rezygnacja ta została przyjęta. Jednocześnie prof. dr hab. A. Szaniawska została mianowana do końca kadencji 2005/2008 Pełnomocnikiem Rektora ds. Kształcenia.

Prof. dr hab. A. Szaniawska poinformowała, że powołanie do Rady Nauki może być bardzo korzystne dla Uniwersytetu Gdańskiego, który jako jedyny reprezentuje w Radzie Nauki nasz region Polski. Rada Nauki jest organem doradczym i opiniotwórczym i decyduje o podziale środków finansowych.

ad 3

ad 3.1

Dziekan prof. UG, dr hab. J. A. Włodarski przedstawił wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o mianowanie prof. dra hab. Franciszka Apanowicza na stanowisko profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 41 osób, 41 osób tak.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o mianowanie prof. dra hab. Franciszka Apanowicza na stanowisko profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3.2.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. A. Włodarski przedstawił wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o mianowanie prof. dr hab. Zofii Głombiowskiej na stanowisko profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 42 osoby, 41 osób tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o mianowanie prof. dr hab. Zofii Głombiowskiej na stanowisko profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3.3.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. A. Włodarski przedstawił wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o mianowanie dr hab. Ludmiły Jankowskiej na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 43 osoby, 39 osób tak, 1 osoba nie, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o mianowanie dr hab. Ludmiły Jankowskiej na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3.4.

Dziekan prof. dr hab. A. Kowalski przedstawił wniosek Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki o mianowanie dra hab. Andrzeja Nowika na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 45 osób, 43 osoby tak, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o mianowanie dra hab. Andrzeja Nowika na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3.5

Dziekan prof. dr hab. H. Machel przedstawił wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dra hab. Andrzeja Chmieleckiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 44 osoby, 39 osób tak, 1 osoba nie, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dra hab. Andrzeja Chmieleckiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3.6.

Dziekan prof. dr hab. H. Machel przedstawił wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dr hab. Ewy Polak na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 41 osób, 40 osób tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dr hab. Ewy Polak na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3.7.

Dziekan prof. dr hab. H. Machel przedstawił wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dr hab. Ewy Szatan na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 42 osoby, 40 osób tak, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dr hab. Ewy Szatan na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3.8.

Dziekan prof. dr hab. H. Machel przedstawił wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dra hab. Kazimierza Puchowskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 41 osób, 38 osób tak, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dra hab. Kazimierza Puchowskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3.9

Dziekan prof. dr hab. H. Machel przedstawił wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dr hab. Doroty Klus-Stańskiej na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 41 osób, 38 osób tak, 1 osoba nie, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dr hab. Doroty Klus-Stańskiej na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3.10.

Dziekan prof. dr hab. H. Machel przedstawił wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dra hab. Amadeusza Krause na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 42 osoby, 39 osób tak, 1 osoba nie, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Nauk Społecznych o mianowanie dra hab. Amadeusza Krause na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 4.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Rektora z działalności Uniwersytetu Gdańskiego za 2007 rok.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że sprawozdanie jest obszerne i w związku z tym zwróci uwagę tylko na kilka zagadnień, między innymi na zestawienie kandydatów i osób przyjętych na poszczególne tryby studiów w latach 2004-2007. W roku

2004 ponad 21032 absolwentów szkół średnich wzięło udział w rekrutacji na studia dzienne a przyjęto 3779 osób. W roku 2007 było 14707 kandydatów a przyjęto 4665 osób. Pomimo że maleje liczba kandydatów na studia, to cały czas zwiększa się liczba studentów przyjmowanych na naszą uczelnię. Gorsza sytuacja jest na studiach niestacjonarnych - w 2004 roku przyjęto 5084 studentów a w 2007 roku 3978. Ze względu na niż demograficzny tendencja ta będzie się pogłębiała. Na studia wieczorowe w 2004 roku przyjęto 591 osób, w 2007 roku 578 osób. Jeżeli chodzi o kadre naukową Uniwersytetu Gdańskiego, to w tej chwili w sumie na uczelni zajęcia ze studentami prowadzi 1671 nauczycieli akademickich, w tym 150 profesorów tytularnych, z czego 121 osób to profesorowie zwyczajni. Zatrudniono także 8 profesorów wizytujących, również nauczycieli z zagranicy. Jest to bardzo korzystne dla uczelni, gdyż w ten sposób można na krótki okres czasu pozyskać wspaniałych naukowców i wzbogacić ofertę edukacyjną. Pozytywny jest fakt, że liczba adiunktów posiadających stopień doktora, czyli 725 osób ponad dwukrotnie przewyższa liczbę osób, które nie posiadają stopnia doktora. To również wskazuje na siłę naukową uczelni. W międzyczasie na emeryturę przeszło i zakończyło współpracę z uczelnią około 40 profesorów. Wielkim osiągnięciem jest utworzenie dwóch nowych wydziałów - Wydziału Biologii i Wydziału Historycznego. Dzięki temu nasza uczelnia plasuje się wśród tzw. dużych uczelni, jest postrzegana jako Uniwersytet bardzo dynamiczny, bardzo dobrze rozwijający się. Potwierdza to liczba uprawnień doktorskich - 17 i habilitacyjnych - 15. Niemalże na każdym wydziale utworzono wiele nowych kierunków studiów. Dzięki temu zwiększa się oferta edukacyjna i coraz więcej kandydatów wybiera naszą uczelnię.

W ciągu dwóch ostatnich kadencji na uczelni przeprowadzono wiele remontów i inwestycji. Na same remonty wydano 44,5 mln złotych, jest to o 50% więcej niż w latach poprzednich. Bardziej intensywnie dbano o infrastrukturę uczelni. Z większych remontów wymienić można remont dawnej stołówki nr 13, która po wakacjach stanie się siedzibą Akademickiego Centrum Kultury i organizacji studenckich. Pomieszczenia te opuści Wydział Filologiczno-Historyczny, którego właściwą siedzibę remontowano przez rok, był to remont pierwszy od 34 lat. Remontowano także domy studenckie 6, 7, 8, 9. Stare akademiki przebudowano w taki sposób, żeby prawie wszystkie pokoje były pokojami dwuosobowymi, miały węzeł sanitarny i część kuchenną. Wyremontowano także obiekt w Leźnie. W budynku Biotechnologii została zwiększona przestrzeń laboratoryjna. Wyremontowano budynek będący siedzibą Kolegium Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych, w tej chwili mieszczą się tam Archeologia i Kulturoznawstwo. Zrealizowano cztery duże inwestycje - po 3,5 roku do użytku oddano nową siedzibę Biblioteki UG, po 14 miesiącach od rozpoczęcia wybudowano siedzibę Instytutu Oceanografii w Gdyni, po 9 miesiącach powstał budynek Uniwersyteckiego Centrum Konferencyjno - Szkoleniowo - Dydaktycznego w Sopocie. Na początku zeszłego roku rozpoczęto największą z inwestycji, czyli budowę siedziby dla Wydziału Nauk Społecznych. Wykonawca zapewnia, że pierwsza część budynku zostanie oddana do użytku na przełomie sierpnia i września tego roku. Inauguracja nowego roku akademickiego ma odbyć się w największej z sal tego budynku, sali na 600 osób, która może być podzielona na dwa mniejsze pomieszczenia. Inwestycja służąca edukacji o wartości 84 mln złotych wykonana w przeciągu 18 miesięcy jest rzadkim zjawiskiem. Jest to wynik wspaniałej współpracy z wykonawcami i wysiłku zespołu kanclerskiego, który cały czas kontroluje przebieg inwestycji. Podkreślić należy, że uczelnia w terminie uiszcza zobowiązania finansowe wynikające z tytułu tej inwestycji. Z inicjatywy Kanclerza UG mgra P. Żerko utworzono Uniwersytecką Spółdzielnię Mieszkaniową. W tym tygodniu zaczęto oddawać do użytku pierwsze mieszkania.

Do końca wakacji większość terenu Bałtyckiego Kampusu Uniwersytetu Gdańskiego zostanie ogrodzona płotem a drogi wewnętrzne będą wyremontowane. Wszystkie trójmiejskie uczelnie mają bardzo wyraźnie zaznaczony należący do nich teren.

JM Rektor podziękował całemu Senatowi oraz poszczególnym członkom Senatu zasiadającym w różnych komisjach za wyteżoną pracę. Na Uniwersytecie Gdańskim wiele się zmieniło, ale Rektor nie wykonywał tego sam, ponieważ był otoczony ludźmi, którzy bardzo oddanie i wydajnie pracowali, zawsze służyli dobrą radą, często prezentowali inny punkt widzenia i dzięki temu można było wybierać najkorzystniejsze rozwiązania.

JM Rektor podziękował wszystkim współpracownikom: Prorektorowi ds. Nauki prof. dr hab. B. Lammkowi oraz Prorektorowi ds. Studenckich dr J. Tarszkiewiczowi, z którymi współpracował ostatnie sześć lat, Prorektorowi ds. Rozwoju i Finansów, prof. dr hab. J. Bielińskiemu najlepszemu w Polsce specjalście od finansowania szkolnictwa wyższego oraz Prorektor ds. Kształcenia prof. dr hab. A. Szaniawskiej, która jest osobą niezwykle dynamiczną, pracowitą i zaangażowaną. Na szczególne podziękowania zasługują także Kwestor mgr K. Niemierko oraz Kanclerz UG mgr P. Żerko - osoby czuwające nad finansami uczelni. W czasie ostatnich dwóch kadencji nie zdarzyło się, aby którakolwiek z opinii rewidenta, który badał budżet uczelni była opinią negatywną. Biegła rewident wyraziła słowa najwyższego uznania dla całego pionu finansowego a szczególnie dla Pani Kwestor mgr K. Niemierko za sposób prowadzenia księgowości. Kanclerz UG zarządza wszystkimi pracownikami niebędącymi nauczycielami akademickimi, jest to prawie 1300 osób bardzo dobrze przygotowanych do wykonywania swoich obowiązków. Pracownicy ci dysponowali dużą swobodą działania, dzięki czemu mogli wykazać się większą aktywnością. Kanclerz podejmował wiele działań prowadzących do uszczelnienia finansów uczelni. W wyniku tych działań zmniejszono wypływ pieniądza o około 5 mln złotych rocznie, zmniejszono koszty funkcjonowania uczelni, nie wstrzymując przy tym zakupów i nie opóźniając wypłat i należnych świadczeń. To wynik bardzo dobrej gospodarki finansowej prowadzonej przez Kanclerza i Kwestor. Od 6 lat nie groziła uczelni utrata płynności finansowej, w terminie uiszczano wszystkie zobowiązania finansowe.

JM Rektor raz jeszcze podziękował wszystkim za wysiłek i wkład pracy na rzecz uczelni.

Rektor Elekt prof. dr hab. B. Lammek w imieniu Senatu UG i Kolegium Rektorskiego serdecznie podziękował Rektorowi prof. UG, dr hab. A. Ceynowie za 6 lat ofiarnej służby na rzecz Uniwersytetu Gdańskiego. Były to lata trudne, ale bilans dokonań JM Rektora jest imponujący. Nie wszyscy wierzyli, że uda się rozpocząć budowę Bałtyckiego Kampusu Uniwersytetu Gdańskiego. Inwestycja ta jest realizowana i w decydującej mierze jest to zasługa uporczywych działań JM Rektora. Zasługi te najlepiej oddaje sentencja: „*Quidquid agis, prudenter agas et respice finem!*” Oznacza to: „Cokolwiek czynisz, czyń roztropnie i patrz końca!”

Rektor Elekt prof. dr hab. B. Lammek życzył Rektorowi prof. dr hab. A. Ceynowie wielu sukcesów i wszelkiej pomyślności w życiu osobistym.

JM Rektor prof. dr hab. A. Ceynowa podziękował za życzenia i słowa uznania

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder zauważył, że należy tworzyć jak najwięcej studiów podyplomowych, ponieważ jest to bardzo ważny element kształcenia, weryfikowany bezpośrednio przez rynek. Dziekan prof. dr hab. M. Szreder podziękował JM Rektorowi za decyzję o przydzieleniu Wydziałowi Zarządzania Centrum Konferencyjno-Szkoleniowego w Sopocie. Bez tego budynku nie można byłoby kształcić tak dużej liczby studentów, których jest zaledwie o kilkuset mniej niż na wydziałach posiadających znacznie lepsze warunki lokalowe. W imieniu Wydziału Zarządzania Dziekan prof. dr hab. M. Szreder zwrócił się do Rektora Elekta z prośbą o wydanie polecenia wykonania bilansu wykazującego, jaka powierzchnia przypada na jednego studenta. Byłoby dobrze gdyby w nadchodzących latach zostały podjęte działania, które pozwolą rozładować trudne warunki lokalowe w kampusie sopockim Dziekan prof. dr hab. M. Szreder podziękował JM Rektorowi i Kanclerzowi UG mgr P. Żerko za wyremontowanie sali gimnastycznej, która obecnie spełnia funkcję auli.

Dziekan prof. UG, dr hab. H. Machel poinformował, że pracownicy Wydziału Nauk Społecznych z dużą radością opuszczają dotychczas zajmowane pomieszczenia i przeniosą się do nowej siedziby. Dziekan prof. dr hab. H. Machel podziękował Dziekanowi prof. UG, dr hab. J. Warylewskiemu, Dziekanowi prof. UG, dr hab. J. A. Włodarskiemu, Dziekanowi prof. dr hab. M. Szrederowi za udostępnianie sal niezbędnych do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Niedługo Wydział Nauk Społecznych będzie mógł używać swoich pomieszczeń innym, potrzebującym tego wydziałom.

Dziekan prof. dr hab. H. Machel w imieniu Rady Wydziału Nauk Społecznych podziękował całemu zespołowi rektorskiemu a szczególnie JM Rektorowi za podjęcie odważnej decyzji o rozpoczęciu budowy największego budynku Kampusu Uniwersytetu Gdańskiego. Wydział Nauk Społecznych funkcjonuje od osiemnastu lat, prowadzi siedem kierunków studiów, najnowsze z nich to Dziennikarstwo i Praca socjalna. Dziekan prof. dr hab. H. Machel zaprosił JM Rektora prof. dra hab. A. Ceynowę na posiedzenie Rady Wydziału Nauk Społecznych, które odbędzie się w dniu 3 lipca br.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. A. Włodarski podziękował władzom rektorskim oraz Kanclerzowi UG za przeprowadzenie pierwszego od 34 lat remontu generalnego budynku, w którym mieści się Wydział Filologiczno-Historyczny. Na ostatnim posiedzeniu Rada Wydziału Filologiczno-Historycznego podjęła uchwałę o wyrażeniu Kanclerzowi UC specjalnych podziękowań.

Prof. UG, dr hab. I. Sagan w imieniu kierunku Geografia serdecznie podziękowała JM Rektorowi, władzom uczelni za współwłasność budynku, w którym będą mieściły się Wydział Nauk Społecznych oraz Wydział Oceanografii i Geografii. Cieszy perspektywa funkcjonowania na dużej, nowej przestrzeni, ale także perspektywa współpracy naukowej z Wydziałem Nauk Społecznych. Współpraca ta pozwoli uzyskać sukcesy naukowe i będzie korzystna dla uczelni.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że utworzenie Bałtyckiego Kampusu Uniwersytetu Gdańskiego ma w efekcie zbliżyć do siebie naukowców reprezentujących różne dyscypliny i stworzyć możliwość prowadzenia badań interdyscyplinarnych. W nauce światowej najwięcej dzieje się na styku dyscyplin, taka jest perspektywa rozwoju naszej uczelni, która dzięki temu będzie mogła jeszcze aktywniej uczestniczyć w międzynarodowych badaniach interdyscyplinarnych.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 41 osób, 41 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Rektora z działalności uczelni za 2007 rok.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału.

ad 5

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Uniwersytetu Gdańskiego za 2007 rok.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński omówił sytuację finansową Uniwersytetu Gdańskiego na tle innych polskich uniwersytetów w latach 2003-2007. Jeżeli chodzi o przychody z opłat za zajęcia dydaktyczne nasza uczelnia plasuje się mniej więcej na czwartym, piątym miejscu. Na niektórych, nawet dużych uczelniach znacznie zmniejsza się wielkość przychodów z tytułu opłat za studia, jest to tendencja ogólnopolska, tylko nieliczne uniwersytety osiągnęły z tego tytułu zwiększone przychody. Zestawienie pokazujące zależność między przychodami a liczbą studentów w 2007 roku wyraźnie dzieli uniwersytety na grupy - na tzw. okręty flagowe, uniwersytety preferowane takie jak Uniwersytet Warszawski i Uniwersytet Jagielloński, uniwersytety średnie, do których należy Uniwersytet

Gdański zajmujący pozycję mniej więcej w środku zestawienia oraz uniwersytety małe. Przeznaczanie zwiększonej wielkości środków finansowych dla dużych uczelni spowoduje pogorszenie sytuacji finansowej uczelni średnich i małych. Nasza uczelnia należy do grupy najlepszych uniwersytetów, które wciąż mają możliwości pozyskiwania środków finansowych. Wszystkie uczelnie w kraju uzyskały istotnie zwiększone środki przeznaczone na działalność badawczą. Z relacji wielkości przychodów z działalności badawczej do liczby pracowników wynika, że Uniwersytet Gdański znajduje się w grupie uniwersytetów średnich. Także pod względem wysokości średniego wynagrodzenia rocznego nasza uczelnia utrzymuje się w średnich wielkościach. Jeżeli chodzi o udział środków finansowych przeznaczanych na wynagrodzenia w kosztach ogółem, nie obserwuje się przewagi innych kosztów nad kosztami wynagrodzeń i odwrotnie koszty wynagrodzeń utrzymują się w równej dynamice wzrostu przychodów. Niektóre uczelnie zdecydowanie zwiększyły udział kosztów wynagrodzeń w kosztach ogółem i miały trudności z utrzymaniem płynności finansowej. Jeśli chodzi o udział nakładów na rzeczowe aktywa trwałe w latach 2006 i 2007 obserwuje się duże dysproporcje między uczelniami. Nasza uczelnia, nie licząc uczelni, które działają na podstawie ustawy sejmowej otrzymała największe środki na aktywa rzeczowe. Uniwersytecka Komisja Finansowa krytycznie wypowiada się o niektórych działaniach Ministerstwa, które różnicuje w tym względzie działania w stosunku do poszczególnych uczelni.

Kwestor mgr K. Niemierko omówiła sprawozdanie finansowe Uniwersytetu Gdańskiego za 2007 rok. Przedłożone materiały przedstawiają cztery podstawowe tabele sprawozdania finansowego: bilans rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu własnym oraz rachunek przepływów pieniężnych. Rok 2007 został zamknięty sumą bilansową 354.313.470,21 PLN. W zestawieniu wykazano pozycję „zapasy”, są to środki na projekty unijne, które nie są jeszcze sfinansowane. Uczelnia najpierw wykląda swoje środki finansowe a następnie otrzymuje ich zwrot z Unii Europejskiej. Zwrot ten ma nastąpić w 2008 roku. W pozycji „zapasy” wykazano także kwotę w wysokości 1 mln zł. Chodzi tu o wydawnictwa drukowane i wydawane przez Wydawnictwo Uniwersyteckie. Habilitacje cieszą się zainteresowaniem wąskiego grona osób i w związku z tym trudno upłynnić tego rodzaju książki. Część z nich przyjmie Biblioteka UG i zajmie się wymianą z innymi bibliotekami. Jeśli chodzi o rachunek zysków i strat, to bilans zamykany jest zyskiem w kwocie 626 tysięcy złotych. Pewne, podjęte dużo wcześniej działania zaczynają przynosić oczekiwane efekty. Nastąpił wzrost przychodów z tytułu opłat za studia niestacjonarne, jest to o 2 mln zł więcej niż w 2006 roku. Na wzrost przychodów wpłynęła zwiększona dotacja ministerialna. W porównaniu z rokiem 2006 przychody wzrosły o 18 mln zł, natomiast koszty o wzrosły o 12 mln zł i jest to bardzo dobra tendencja. Sprawozdanie finansowe było sprawdzone przez biegłego rewidenta, który bez zastrzeżeń wydał opinię i stwierdził, że: „Sprawozdanie przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej uczelni. Sporządzone zostało we wszystkich istotnych aspektach zgodnie z zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych i jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami Statutu Uczelni”.

Biegły rewident przeprowadza także skróconą analizę wskaźnikową i z tej analizy wynika, że w porównaniu z rokiem 2006 wszystkie wskaźniki są pozytywne, jest wzrost rentowności, płynność finansowa utrzymana jest na bezpiecznym poziomie. Biegły rewident nie stwierdził zagrożenia i braku możliwości kontynuacji efektywnej działalności uczelni w roku następnym po badanym.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński podkreślił, że raport biegłego rewidenta jest bardzo pozytywną oceną wszystkich wskaźników dotyczących zarówno cyklu rotacji należności jak i cyklu zobowiązań, a także umiejscowienia wskaźników płynności finansowej w parametrach bezpiecznego funkcjonowania uczelni. Stwierdzenie, iż

nie ma zagrożenia i braku możliwości kontynuacji efektywnej działalności uczelni, jest bardzo istotnym stwierdzeniem.

Kwestor mgr K. Niemierko poinformowała, że zgodnie z przepisami prawa zysk przeznaczony jest na zwiększenie funduszu zasadniczego uczelni.

Prof. dr hab. K. Dziworska poinformowała, że Senacka Komisja Budżetu i Finansów przeanalizowała dokumenty dotyczące sprawozdania finansowego uczelni za 2007 rok i rekomenduje Senatowi przyjęcie tego sprawozdania.

Prof. dr hab. J. Gierusz zwrócił uwagę na pozycję rachunek zysków i strat i zauważył, że czynnikiem, który wpłynął na pozytywny wynik finansowy była sprzedaż nieruchomości należących do uczelni.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przypomniał, że w latach poprzednich także osiągnęto zyski uzyskane ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski zauważył, że porównanie dynamiki wzrostu wynagrodzeń na innych uniwersytetach z dynamiką wydatków na środki trwałe, pokazuje, że w tym zestawieniu nasza uczelnia zajmuje najniższą pozycję. Dynamika wzrostu wynagrodzeń z dynamiką wydatków na środki trwałe tworzą pewne nożyce o dużej rozpiętości. Społeczność akademicka powinna mieć świadomość tego, że jej wynagrodzenia zależą od Senatu UG, ponieważ to Senat uchwała budżet. W ostatnich latach nie nastąpił wzrost wynagrodzeń. Biorąc pod uwagę stopień inflacji i wzrost poziomu uposażeń innych grup zawodowych, pracownicy Uniwersytetu Gdańskiego relatywnie zarabiają mniej niż 6 lat temu. Senat następnej kadencji powinien zadbać o to, żeby stan ten uległ zmianie. Teraz to jeszcze Senat kończącej się kadencji będzie głosował nad budżetem na rok następny i nad programem naprawczym, który należy odrzucić. Naprawa dotyczy sektora, w którym do podziału na jednostki organizacyjne trafia połowa, lub mniej niż połowa środków finansowych. Należy zastanowić się nad tym, co dzieje się ze środkami będącymi w dyspozycji centrali. Tam nie ma żadnego programu naprawczego. Z przedstawionej informacji wynika, że program naprawczy ma być przeprowadzony kosztem pracowników. Budowane są nowe gmachy, ale jednocześnie ma być ograniczone zatrudnianie pracowników, nie mają być tworzone nowe kierunki studiów, specjalności, mają być ograniczane zajęcia fakultatywne. Należy przyjrzeć się danym, przeanalizować sytuację i pamiętać o tym, że Uniwersytet Gdański nie istnieje bez ludzi, bez społeczności akademickiej. Zasługi JM Rektora są ogromne i niepodważalne, ale faktem jest, że wynagrodzenia pracowników nie wzrosły. Na te sprawy należy w przyszłości zwrócić większą uwagę.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa stwierdził, że z wypowiedzi Dziekana prof. UG, dra hab. J. Warylewskiego można wnioskować, że na płace mogły być przeznaczane większe środki finansowe oraz to, że środki, które mogły być przeznaczone na płace zostały wykorzystane na inny cel. Prawda jest taka, że ani jedna złotówka przeznaczona na płace nie została wydana na nic innego. W 2003 i 2004 roku wypłacona była druga i trzecia rata podwyżki, którą wprowadziła nowelizacja ustawy o szkolnictwie wyższym. Rzeczywiście pensje relatywnie spadły, jest to spowodowane tym, że uczelnia nie otrzymuje większych dotacji. Środki uzyskiwane ze sprzedaży nieruchomości mogą być przeznaczane wyłącznie na inwestycje. Program naprawczy w centrali jest prowadzony od samego początku i przynosi rocznie około 8 mln zł oszczędności w stosunku do kosztów ponoszonych wcześniej. Program ten jest realizowany, ale nie poprzez odbieranie pieniędzy pracownikom. Nie można twierdzić, że nie są tworzone nowe kierunki studiów, bo w ostatnich latach powstało tak dużo nowych kierunków studiów jak nigdy przedtem i w związku z tym zatrudnia się nowych pracowników. Nie należy podawać informacji rażąco odbiegających od stanu faktycznego.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder zauważył, że sugerowanie, iż to Senat może uchylać wysokość płac pracowników w oderwaniu od rzeczywistości prezentowanej przez zespół rektorski jest dość niebezpieczne. Senat przez ostatnie 6 lat pracował w atmosferze

zaufania do danych liczbowych przedstawianych przez kwesturę. Jeżeli z danych tych wynika, że nie jest możliwe podwyższenie płac grup zawodowych w Uniwersytecie Gdańskim to byłoby dziwne gdyby Senat uchwalał wbrew rzeczywistości ekonomicznej coś, czego nie można zrealizować. Na wydziałach bywa niekiedy odwrotnie, część środków uzyskiwana z dochodów własnych przeznaczana jest na podwyżki dla pracowników. Nie można zgodzić się z twierdzeniem, że programy naprawcze wiążą się zeubożeniem pracowników. Celem tych programów jest racjonalizacja kosztów i okazuje się, że przeprowadzenie zmian jest możliwe w wielu rejonach działań. Na Wydziale Zarządzania połączono najmniejsze grupy studentów, seminaria prowadzone dla jednej lub dwóch osób są finansowane w inny sposób.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że na rok bieżący została przyznana dotacja na zwiększenie funduszu płac o ponad 6 mln złotych, co przekłada się na zwiększenie pensji brutto na jednego pracownika o około 180 złotych po stronie pracodawcy. Oznacza to, że od tych 180 zł należy odjąć składki, które należy odprowadzać do różnych instytucji, obciążenia podatkowe uczelni. W sumie pensja zasadnicza pracowników UG wzrośnie o około 110 zł i rzeczywiście nie jest to wielki wzrost. Tym razem zgodnie z ustaleniami Ministerstwa i związków zawodowych na poziomie krajowym pensje wzrosną kwotowo a nie procentowo, każdy pracownik otrzyma tyle samo. Różnica w wysokości podwyżki pensji między nauczycielami akademickimi a pracownikami niebędącymi nauczycielami akademickim wynosi około 20 zł na niekorzyść nienauczycieli.

W uzgodnieniu z Rektorem Elektem podjęto decyzję, że uczelnia poniesie koszty w wysokości ponad miliona złotych związane z ZUS. Uczelnia do tych 6 mln złotych dotacji dokłada z własnych środków kwotę w wysokości 1 mln złotych.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński przypomniał, że wcześniej przedstawił tabelę pokazującą poziom wynagrodzeń na Uniwersytecie Gdańskim w porównaniu z innymi uczelniami. Wzrost wynagrodzeń na naszej uczelni był prawie taki sam jak na innych uniwersytetach. Elementem, który decyduje o tym, czy mowa jest o rozpiętości, czy też nożycach jest udział wynagrodzeń w kosztach ogółem. Utrzymuje się on na tym samym poziomie. Nie zachodzą relacje między nakładami na aktywa rzeczowe a nakładami na wynagrodzenia, jest dotacja na działalność budżetową, na działalność dydaktyczną i przychody własne.

Dziekan prof. dr hab. S. Szwanowski stwierdził, że nie ma przepływu między środkami finansowymi przeznaczanymi na wynagrodzenia i na środki trwałe, nie ma takiej możliwości, są to inne pule pieniędzy.

Dziekan prof. dr hab. S. Szwanowski zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie głosowania w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego UG za 2007 rok.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski zauważył, że nie twierdził, iż możliwy jest przepływ środków finansowych przeznaczanych na wynagrodzenia i na środki trwałe. Nożyce, o których mowa nie świadczą o pewnych możliwościach przenoszenia środków, ale o pewnej strategii i sytuacji i na to należy zwrócić uwagę. W przedstawionym programie naprawczym mówi się o ograniczeniu zatrudnienia, określonych wynagrodzeniach za zajęcia dydaktyczne w ramach pensum, tworzeniu nowych specjalności tylko dla grup o określonej liczebności i o ograniczaniu zajęć fakultatywnych.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski poinformował, że wyraził swego rodzaju ocenę programu naprawczego, przy czym na samym początku zaznaczył, że nie ma żadnych podstaw do tego żeby głosować przeciwko przyjęciu rocznego sprawozdania finansowego.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa stwierdził, iż co roku dodatkowo zdobywał na inwestycje kwotę w wysokości około 20 mln złotych, ale niestety zostało to odebrane jako tworzenie swego rodzaju nożyc między różnymi środkami finansowymi.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 45 osób, 45 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Uniwersytetu Gdańskiego za 2007 rok.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału.

ad 6

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński stwierdził, że należy popracować nad zmianą sposobu działania w niektórych rejonach funkcjonowania uczelni. Do spraw tych należy gospodarowanie środkami finansowymi na poziomie uczelni i na poziomie wydziałów. Negatywne trendy powinny ulec zmianie poprzez zmianę zasady podziału środków finansowych i pewnych elementów działalności poszczególnych wydziałów. Środki dla wydziałów przyznawane są według algorytmu, który obowiązuje w skali kraju i uwzględnia w 35% pracowników, w 35% studentów, uprawnienia, rozwój zrównoważony, wymianę studencką i programy badawcze. Analiza sytuacji finansowej wydziałów, które gospodarowały środkami finansowymi przydzielonymi w pierwotnym podziale wykazała pogorszenie sytuacji finansowej wydziałów. Na Wydziale Zarządzania, Wydziale Prawa i Administracji, Wydziale Chemii, Wydziale Ekonomicznym wielkości te kształtują się na pograniczu zrównoważenia budżetu. Natomiast na Wydziale Filologiczno-Historycznym, Wydziale Nauk Społecznych, Wydziale Biologii, Geografii i Oceanologii sytuacja finansowa w porównaniu z rokiem poprzednim pogorszyła się i jest bardzo trudna. Na sytuację tą ma wpływ wielkość grup studenckich, liczba specjalności, zwiększanie kadry pracowniczej. Jeżeli zwiększanie kadry pociąga za sobą wzrost dotacji budżetowej to jest działaniem pozytywnym, ale jeżeli jest to spowodowane nadmiernym rozproszeniem zajęć, nadmierną liczbą specjalności, które nie mają pełnej obsady to jest to działanie negatywne.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński poinformował, że w przedłożonej Senatorom informacji o kosztach i przychodach wydziałów oraz informacji o wytycznych do programów naprawczych dla jednostek dydaktycznych Uniwersytetu Gdańskiego wprowadzono korektę. Tekst ten nieco różni się od dokumentu, który omawiała Senacka Komisja Budżetu i Finansów. Dotyczy to punktu 1, który obecnie brzmi: „Nowe zatrudnienia pracowników uczelni w uzasadnionych przypadkach tam gdzie tworzone są nowe kierunki studiów a pozostałe głównie w miejsce etatów zwolnionych w danym roku budżetowym”. Zapis ten szczególnie odnosi się do wydziałów, które są w trudnej sytuacji finansowej, nie oznacza jednak, że wydziały, które mają dobrą sytuację nie mogą zwiększać zatrudnienia ani liczby kierunków studiów. Program naprawczy odnosi się do dokumentów, które rzeczywiście istnieją, obowiązują na uczelni i należy postępować zgodnie z zawartymi w nich zapisami. Standardy kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów mogą być większe w stosunku do standardów określonych maksymalnie o 15%. Ograniczenie zajęć fakultatywnych oferowanych poza obowiązującymi standardami określonymi w rozporządzeniu dotyczy tych wydziałów, które nie posiadają środków finansowych na poszerzenie oferty. Należy przestrzegać zarządzenia JM Rektora określającego wielkość poszczególnych grup, uchwały Senatu UG w sprawie zasad pobierania opłat za usługi edukacyjne świadczone przez Uniwersytet Gdański oraz tryb i warunki zwalniania z tych opłat, rozliczania pensum dydaktycznego i godzin ponadwymiarowych z uwzględnieniem ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Wysokość stawek za godziny ponadwymiarowe proponuje rada wydziału, ale zatwierdza je JM Rektor. Zdarza się jednak, że na niektórych wydziałach decyzje w tej sprawie podejmowane są bez zgody Rektora. W gospodarce uczelni najważniejsza jest płynność finansowa i obecnie jest ona zachowana, ale powstają dysproporcje między poszczególnymi wydziałami i paradoksalne sytuacje związane z realizacją przyjętego algorytmu. Obecnie podział środków kształtuje się następująco: 60 % na wydziały, 20% na administrację, 13% dla jednostek pozawydziałowych, 2% na nagrody.

Wydaje się, że należy do 67,5 % zwiększyć wielkość środków przydzielanych na wydziały, środki na nagrody byłyby obliczane zgodnie z ustawą, wielkości dla pozostałych jednostek będą takie jak będzie to wynikało z ponoszonych kosztów. Są to elementy, które łącznie tworzą pakiet działań niezbędnych dla usprawnienia działalności finansowej uczelni.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa zauważył, że na większości uczelni podział środków finansowych w stosunku 70% do 30% wiąże się z tym, że budżet przekazywany na wydziały przechodzi razem z obciążeniami funduszu płac i wszelki składkami. Na naszej uczelni te obciążenia odprowadzane są centralnie i dlatego może się wydawać, że wydziały dostają mniejsze fundusze.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński zauważył, że przedstawiony program naprawczy został opracowany na podstawie propozycji nadesłanych przez Wydział Filologiczno-Historyczny, Wydział Nauk Społecznych i Wydział Biologii, Geografii i Oceanografii. Władze rektorskie nie proponują żadnych rozwiązań, które ograniczałyby działalność wydziałów.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder stwierdził, że na wydziałach różnie kształtują się proporcje ponoszonych kosztów, liczby pracowników, wielkości wynagrodzeń osobowych w stosunku do liczby studentów. W wytycznych do programów naprawczych jako jeden z pierwszych punktów można umieścić zapis mówiący o intensyfikacji działań mających na celu pozyskanie jak największej liczby studentów studiów dziennych, zaocznych i podyplomowych.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa stwierdził, że przygotowany program działań naprawczych został zatwierdzony przez Senacką Komisję Budżetu i Finansów, ale wydaje się, że należy zwrócić uwagę na fakt, iż zwiększenie liczby studentów powoduje zwiększenie liczby godzin dydaktycznych a co za tym idzie potrzeba więcej pracowników, którzy poprowadzą te zajęcia.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski stwierdził, że bez względu na to czy wytyczne do programu naprawczego będą wprowadzone w życie zarządzeniem Rektora czy też uchwałą Senatu UG, to w punkcie 3, który brzmi „Standardy kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów mogą być większe w stosunku do standardów określonych w rozporządzeniu MNiSW maksymalnie o 15%” należy dodać zapis mówiący, iż łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych wynikająca z programów studiów na poszczególnych kierunkach nie może być większa w stosunku do liczby godzin przewidzianej w standardach określonych w rozporządzeniu MNi SW. Z kolei w punkcie 4, który zaczyna się od słów „Ograniczenie zajęć fakultatywnych...” należy zamienić słowo „ograniczenie” słowem „optymalizacja” zajęć fakultatywnych. Natomiast w punkcie 10, który mówi o rozliczaniu zajęć dydaktycznych zrealizowanych w ramach pensum na studiach niestacjonarnych powołuje się na § 5 rozporządzenia MNiSW z dnia 22 grudnia 2006 roku w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej. Wydaje się, że ten zapis jest niezgodny z prawem, ponieważ rozporządzenie to w § 2 określa sposób obliczania godzinowej stawki wynagrodzenia zasadniczego a zapowiada to w § 2 pkt 8. W § 5 określono, w jaki sposób liczyć godzinową stawkę wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatków określonych stawką miesięczną wynikającą z osobistego zaszeregowania pracownika. Rozporządzenie określa godzinową stawkę wynagrodzenia, ponieważ np. nauczycielom akademickim zatrudnionym na pewnych wymienionych wydziałach przysługuje wynagrodzenie w wysokości godzinowej stawki wynagrodzenia, § 23 rozporządzenia mówi, że pracownikowi wykonującemu pracę w porze nocnej przysługuje też dodatek, który zależy od stawki godzinowej wynagrodzenia zasadniczego. Z tego rozporządzenia w żaden sposób nie wynika, że należy stosować tak obliczoną godzinową stawkę wynagrodzenia zasadniczego wtedy, gdy ma być uwzględniona konieczność zapłaty.

Nie dla takich sytuacji rozporządzenie to wprowadziło godzinową stawkę wynagrodzenia zasadniczego, jest to nadinterpretacja prawa i działa ona na niekorzyść pracownika. Rzeczywiście zostaną ograniczone koszty osobowe, ale należy sprawdzić, czy godzinowa stawka wynagrodzenia może być w tym przypadku stosowana.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński poinformował, że zostanie sprawdzona zgodność z prawem zapisów zawartych w punkcie 10 przedstawionego programu naprawczego.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski stwierdził, że w programie naprawczym mógłby znaleźć się zapis mówiący, iż w takiej sytuacji zarobki byłyby wypłacane według ministerialnych stawek minimalnych. Zapis taki byłby zgodny z prawem. Przyjęcie stawki godzinowej, która ma służyć innym celom budzi poważne wątpliwości. Natomiast wskazanie, że jeżeli praca wykonana jest w ramach pensum to wynagradzana będzie według stawek minimalnych bez względu na to, jakie one są. Wówczas trudno będzie zarzucić coś takiemu rozwiązaniu, jest to pewna alternatywa.

Dr A. Machnikowska zauważyła, że wytyczne do programu naprawczego są pewnymi wskazówkami. W trakcie dyskusji padło stwierdzenie, że wydziały, które obecnie mają dobrą sytuację finansową nie muszą rygorystycznie przestrzegać tych wytycznych. Między innymi chodzi o zapis mówiący o zatrudnianiu nowych pracowników. Z informacji, które dziś podano wynika, że właśnie wydziały, które są w lepszej kondycji finansowej bardzo rygorystycznie przestrzegają zaleceń zawartych w programie naprawczym. Na Wydziale Filologiczno-Historycznym program naprawczy wprowadzono już dwa lata temu a wynik finansowy wciąż się pogarsza. Należy jasno określić, czy przedstawione wytyczne są tylko delikatnym przypomnieniem, sygnałem, czy też mocnym zobowiązaniem, którego efekty będą rozliczane.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa wyjaśnił, że punkty 1 i 2 zawarte w wytycznych w ogóle nie powinny znaleźć się w tym dokumencie, ponieważ zatrudnianie pracowników nie leży w gestii dziekanów. Dziekan po sprawdzeniu, jakimi środkami finansowymi dysponuje może zaproponować zwiększenie kadry pracowniczej, jeżeli taka jest rzeczywiście potrzeba, ale ostateczną decyzję podejmuje Rektor. Przyjęto, że zawsze muszą znaleźć się środki finansowe na wynagrodzenie dla profesora z zewnątrz, który chce zatrudnić się na naszej uczelni. Korzystne jest, gdy z liczby godzin dydaktycznych na danym kierunku wynika, że pracownicy mają mieć nadgodziny. Te nadgodziny są swego rodzaju ochroną na lata, kiedy nastąpi zmniejszenie się liczby studentów. Gdyby teraz wszystkie godziny były obsługiwane etatami to niedługo trzeba by było zwalniać pracowników a dzięki temu etaty będą chronione. Dlatego do tej pory bardzo niechętnie zwiększane było zatrudnienie na poszczególnych kierunkach. Chodziło o to żeby nie doprowadzić do sytuacji, kiedy liczba nadgodzin kształtuje się w pobliżu zera i każde zmniejszenie liczby studentów może spowodować, że pracownik nie będzie miał wypełnionego pensum.

Należy dokonać zmian w treści wytycznych do programu naprawczego.

Prof. dr hab. inż. J. Błazejowski zauważył, że w standardach nie ma takiego pojęcia jak zajęcia fakultatywne i dlatego zapis zawarty w punkcie 4 wytycznych jest niejasny. Prawdopodobnie chodzi o to, że w standardach mówi się o godzinach do wyboru w liczbie 30%, ale nie są to zajęcia fakultatywne. Wydziały, który mają problemy finansowe muszą w tym zakresie zachować umiar. Uczelnia powinna czerpać korzyści finansowe z racji prowadzenia jak największej liczby studiów niestacjonarnych i studiów podyplomowych. Tego typu kształcenie powinno funkcjonować na zasadach komercyjnych. Przy ustalaniu limitów przyjęć czy tworzeniu studiów podyplomowych powinien być przedstawiony rachunek ekonomiczny i stawki, które zatwierdzi Senat.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski przypomniał, że na posiedzeniu Senackiej Komisji Budżetu i Finansów jako jedyny głosował przeciwko programowi naprawczemu i

jednocześnie stwierdził, że nie neguje faktu, iż w administracji centralnej realizowany jest program naprawczy. Jednakże zdarza się, że podejmowane są decyzje, które są niekorzystne dla Uniwersytetu Gdańskiego, są nadużyciem uprawnień wynikających z zajmowanego stanowiska. Uczelnia podpisała umowę z firmą Impel, której zadaniem jest utrzymanie czystości. Zgodnie z umową firma ta odpowiada za wszystkie szkody wyrządzone w trakcie wykonywania tych czynności. Tymczasem Kierownik Działu gospodarczego podjął decyzje obciążające budżet uczelni szkodami wyrządzonymi przez firmę Impel. Na Wydziale Prawa i Administracji zdarza się, że pracownicy tej firmy stłuką donicę albo lampę. Dlaczego wszystkie wnioski o odszkodowanie kwitowane są w następujący sposób – pokryć z budżetu administracji?

Dziekan prof. UG, dr hab. J. A. Włodarski zwracając się do dr A. Machnikowskiej wyjaśnił, że na posiedzeniu Senackiej Komisji Budżetu i Finansów przedstawił źródła deficytu finansowego Wydziału Filologiczno-Historycznego oraz przedsięwzięcia podjęte w zakresie realizacji programu naprawczego. Do Prorektora ds. Rozwoju i Finansów zostało w tej sprawie złożone pismo. Kopia tego pisma zostanie dostarczona do Pani dr A. Machnikowskiej.

Prof. dr hab. J. Gierusz zauważył, że nie można przejść do porządku dziennego nad tym, iż niektóre wydziały borykają się z deficytem finansowym. Program naprawczy, o którym mówił Dziekan prof. UG, dr hab. J. A. Włodarski powinni otrzymać do wglądu wszyscy Senatorowie. Na uczelni są wydziały, które koniecznie powinny ten program wdrożyć.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że nie jest zgodne z prawdą stwierdzenie, iż nikt nie pracuje nad programami naprawczymi i ich wdrożeniem. Należy pamiętać o tym, że na Uniwersytecie Gdańskim funkcjonują różne wydziały, istnieją wydziały eksperymentalne, ekonomiczne, humanistyczne i zawsze osiągały one różne przychody. Fakt, że na Wydziale Zarządzania nie trzeba nauczać języka obcego a pamiętać trzeba, że należy robić to w małych grupach, podnosi rentowność tego wydziału. Z kolei na Wydziale Filologiczno-Historycznym nie można nauczać języka w grupach 30 osobowych. Fakt, że w odniesieniu do Wydziału Filologiczno-Historycznego współczynnik kosztochłonności wynosi 1 powoduje, że dotacja ministerialna nie jest duża. Ponadto większość nauczycieli akademickich tego Wydziału swoje pensum wypracowuje na innych wydziałach. Na uniwersytecie zawsze będą rysowały się różnice między wydziałami, zawsze będą kierunki i wydziały, które będą deficytowe. Mimo, że jest to nierentowne muszą istnieć takie kierunki jak np. rusycystyka, tym bardziej, że w szkołach zlikwidowano nauczanie języka rosyjskiego a przecież musi istnieć jakaś możliwość nauczania się tego języka. Kierunki filologiczne zawsze będą kierunkami deficytowymi.

Prof. dr hab. K. Dziworska poinformowała, że dzięki temu, że zasiada w Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów znacznie lepiej rozumie problemy wydziałów, które mają deficyt finansowy. Należy podejmować działania, dzięki którym sytuacja ta ulegnie poprawie. Opracowanie zbioru pewnych zasad, które powinny być przestrzegane przez poszczególne wydziały jest bardzo dobrą inicjatywą. Z drugiej strony nie ma żadnych przeszkód a wręcz jest konieczność, aby wydziały, które pogłębiają swój deficyt miały poczucie, że istnieje potrzeba racjonalizacji wydatków w każdym obszarze, w którym jest to możliwe. Senacka Komisja ds. Budżetu i Finansów oprócz podjęcia uchwały rekomendującej Senatowi zatwierdzenie owych wytycznych postawiła następujący wniosek: „Komisja widzi potrzebę powołania zespołu monitorującego wdrożenie programów naprawczych w jednostkach dydaktycznych UG”. Byłby to czynnik wspomagający wydziały w ich działaniach, profesjonalna pomoc w porządkowaniu finansów.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa stwierdził, że wytyczne do programu naprawczego nie powinny być uchwalane przez Senat UG, ponieważ odnoszą się one do

wciąż obowiązujących aktów prawnych już uchwalonych przez Senat. Ponadto niektóre zapisy dotyczą spraw, które nie leżą w gestii dziekanów tylko w kompetencjach Rektora.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński zauważył, że w trakcie dyskusji okazało się, iż przedstawione wytyczne budzą pewne kontrowersje. Można więc bazować jedynie na opinii Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów i jednocześnie realizować programy naprawcze w innej formie. Programy naprawcze zaproponowane przez wydziały można przyjąć jako zakres pewnych działań, które będą monitorowane przez Senacką Komisję Budżetu i Finansów. Wydaje się, że w związku z tym nie należy zatwierdzać tych wytycznych, ale jednocześnie Senat powinien zobowiązać poszczególne wydziały, które złożyły programy naprawcze do ich realizacji, która będzie monitorowana przez Senacką Komisję ds. Budżetu i Finansów.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa zauważył, że nie wszystkie wydziały przedstawiły programy naprawcze.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński poinformował, że programy naprawcze złożyły wszystkie wydziały, które mają deficyt wielkości ponad 1 mln złotych.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa zauważył, że Senacka Komisja ds. Budżetu i Finansów niemal na każdym posiedzeniu zajmuje się sprawą deficytu wydziałów, a więc działania wydziałów są monitorowane i w związku z tym nie ma potrzeby tworzenia nowych zespołów czy komisji.

Dr A. Borman stwierdził, że nie należy narzucać nowemu Rektorowi i nowemu Senatowi żadnych rozwiązań, tym bardziej, że wszystkim zależy na tym, żeby sytuacja finansowa wydziałów poprawiła się. Obecna sytuacja niektórych wydziałów jest sytuacją niezwykle dynamiczną. Wydział Nauk Społecznych niedługo będzie funkcjonował w znacznie lepszej sytuacji lokalowej, co na pewno wykorzysta także na pozyskiwanie dodatkowych dochodów. Ponadto od 1 września 2008 roku nastąpi podział Wydziału Filologiczno-Historycznego na dwa osobne wydziały: Wydział Historyczny i Wydział Filologiczny.

Prof. dr hab. J. Gierusz zauważył, że oddanie do użytku nowego budynku oznacza skokowy przyrost kosztów stałych, czyli kosztów przeznaczonych na ochronę, amortyzację, ogrzewanie, oświetlenie itd. Trzeba liczyć się z tym, że deficyt wydziału może się zwiększyć.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przypomniał, że niektóre budynki będą opuszczane, wydział nie będzie już ponosił pewnych kosztów. Wydatki będą saldem kosztów ponoszonych obecnie i kosztów funkcjonowania w nowym budynku.

Prof. dr hab. Z. Grzonka stwierdził, że w związku z utworzeniem nowych wydziałów należałoby sporządzić bilans otwarcia i przygotować się do programu naprawczego już w obrębie nowej struktury organizacyjnej uczelni. Program powinien być starannie przygotowany przez nowe władze rektorskie i władze wydziałów.

Prof. dr hab. Z. Grzonka zaproponował zamknięcie dyskusji na temat wytycznych do programu naprawczego.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa zamknął dyskusję.

ad 7

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. Jerzy Bieliński przedstawił uchwałę w sprawie nowelizacji Zasad gospodarki finansowej Uniwersytetu Gdańskiego.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński poinformował, że nowelizacja przedstawiona Senatorom nieco różni się od dokumentu, który zaakceptowała Senacka Komisja Budżetu i Finansów. Wyeliminowano zapisy dotyczące zmiany w sposobie rozliczania studiów podyplomowych. Na posiedzeniu Komisji rozważano możliwość

zmniejszenia obciążenia na koszty ogólne i koszty wydziałowe z 30% i 15% na 20% i 10%. Zapis ten budził kontrowersje i ostatecznie z niego zrezygnowano.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski poinformował, że Komisja rekomendowała ograniczenie środków, które są odprowadzane do JM Rektora i do Dziekanów z tytułu prowadzenia studiów podyplomowych. Proponowano, żeby rozszerzyć obowiązywanie tej zasady także na funkcjonujące na podobnych zasadach studia doktoranckie.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 40 osób, 38 osób tak, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie nowelizacji Zasad gospodarki finansowej Uniwersytetu Gdańskiego.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału.

ad 8

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński przedstawił uchwałę w sprawie uchwalenia planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Gdańskiego na 2008 rok.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński przypomniał, że miesiąc temu przyznano uczelni dotację, ale do dnia wczorajszego nie nadeszło jeszcze oficjalna informacja o wysokości tej dotacji. Przewiduje się, że w 2008 roku z tytułu usług edukacyjnych i programów europejskich uczelnia uzyska przychody na podobnym poziomie jak w roku poprzednim. Dotacja na działalność statutową uczelni jest korygowana pod koniec roku. W zeszłym roku część środków z tytułu działalności badawczej przechodziła z roku poprzedniego, były to środki niewykorzystane. W tym roku kwota ta może to być większa. W związku z tym, podobnie jak to jest praktykowane na innych uczelniach, należałoby część pracowników zatrudniać ze środków badawczych. Pozwoliłoby to na istotne zmniejszenie deficytów finansowych, szczególnie na wydziałach eksperymentalnych.

Jeśli chodzi o fundusz pomocy materialnej to przyznano nieco mniejszą dotację. Należy zwrócić uwagę także na pozycję „pozostałe wpływy”. W planie wykazano wielkość nieco inną niż przedstawiona na posiedzeniu Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów, ponieważ nie ujęto wówczas w zestawieniu wielkości kar płaconych przez firmę Polnord.

Następnie Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński omówił przewidywane wpływy i wydatki na poszczególne sfery działalności w 2008 roku. Planuje się zwiększenie wydatków na wynagrodzenia osobowe o kwotę 10 mln złotych. Przyrost ten wynika z przesunięcia środków z funduszu bezosobowego, wynagrodzeń za pracę na podstawie umów o dzieło. Dotyczy to studiów podyplomowych. Obecnie na podstawie zalecenia NIK środki te doliczane są do wynagrodzeń. Wzrosła liczba prowadzonych na uczelni studiów podyplomowych. Pozostałe wielkości kształtują się na poziomie zbliżonym do roku poprzedniego, nieco zwiększają się wydatki na studia doktoranckie, co także związane jest z większą liczbą prowadzonych studiów doktoranckich. Korzystne jest to, że uczelnia może przeznaczać spore środki finansowe na remonty. Następnie Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński omówił plan remontów przeprowadzonych na wydziałach i w innych jednostkach Uniwersytetu Gdańskiego. Na realizację kluczowych zadań inwestycyjnych w 2008 roku planuje się kwotę 63 307,0 tysięcy złotych. Jeśli chodzi o plan rzeczowo-finansowy funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Uniwersytetu Gdańskiego, to dotacja z budżetu jest nieco mniejsza, stypendia utrzymują się na tym samym poziomie, zmienia się wysokość środków finansowych przeznaczonych na domy studenckie, bowiem nastąpił wzrost wydatków na remonty.

Prof. dr hab. K. Dziworska poinformowała, że Senacka Komisja ds. Budżetu i Finansów analizowała poszczególne grupy wydatków i jednomyślnie rekomenduje Senatowi przyjęcie planu rzeczowo-finansowego na 2008 rok.

Prof. UG, dr hab. I. Sagan poprosiła wyjaśnienie zapisów zawartych w pozycji „Środki z roku poprzedniego zaoszczędzone z działalności badawczej”. Czy w ramach tych środków uwzględniana jest dotacja statutowa, którą otrzymują jednostki? W Instytucie Geografii udaje się realizować całą działalność badawczą ze środków projektowych. Prowadzona jest polityka mająca na celu oszczędzanie środków statutowych na czas trudny lub przejściowy, kiedy nie będzie projektów. Chodzi o to, żeby w tym czasie działalność naukowa nie była ograniczona. Są to kwoty niewielkie, ale lata oszczędzania pozwoliły zbudować pewien margines bezpieczeństwa.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński poinformował, że te zaoszczędzone środki składają się na sumę, o której mowa. Wydaje się jednak, że takie oszczędzanie nie jest najlepszym pomysłem, bowiem środki te nie przepadają. Ta wysoka wielkość częściowo wynika z tego, że dotacja na działalność badawczą została zwiększona dopiero w grudniu. Analizy pokazują, że następuje istotny wzrost przychodów na działalność badawczą, także działalność statutową.

Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. B. Lammek poinformował, że Wydział Chemii otrzymał 5 stycznia 2008 roku dotację z przeznaczeniem na rok ubiegły. Wydziały eksperymentalne gromadzą środki na zakup dużej aparatury i w dużej części zasoby te są wykorzystane dosyć szybko.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa stwierdził, że popiera oszczędzanie, ponieważ aparatura jest coraz droższa i w ciągu roku czy dwóch lat trudno zgromadzić środki niezbędne na jej zakup.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński zauważył, że wysokość środków z roku poprzedniego przeznaczonych na działalność badawczą utrzymuje się na stałym poziomie, nie są one wykorzystywane i dlatego trzeba część z tych środków przeznaczyć na płace pracowników.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa wyjaśnił, że należy przesunąć finansowanie pracowników z finansowania dydaktycznego na finansowanie naukowe, w tym przypadku nie chodzi o zatrudnianie nowych pracowników.

Prof. dr hab. inż. J. Błazejowski zauważył, że dotacja w większości była przeznaczona na zakup aparatury i tych pieniędzy nie można przeznaczyć na nic innego jak tylko na zakup aparatury. W tabeli obrazującej fundusze pomocy materialnej w podpunkcie 4.2.1 jest pomyłka, powinno być napisane: „stypendia socjalne dla doktorantów”. Pozytywny jest fakt, że wzrastają stypendia doktoranckie. Natomiast, jeśli chodzi o tabelę nr 3 przedstawiającą plan rzeczowo-finansowy wydatków na kluczowe zadania inwestycyjne, nie wykazano w niej środków, które mają być przeznaczone na wykonanie wstępnego projektu budynku Wydziału Chemii. Ponadto w pierwszym punkcie tabeli mowa jest o I etapie budowy budynku dla Wydziału Nauk Społecznych. Czy to nie jest pomyłka, czy nie powinno się mówić o etapie II tej inwestycji?

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa wyjaśnił, że płatność za projekt uiszcza się dopiero wtedy, kiedy jest on w całości gotowy. Projekt siedziby Wydziału Chemii będzie w tym roku opracowywany, ale środki finansowe będą potrzebne dopiero w roku przyszłym. Jeżeli chodzi o Budynek Wydziału Nauk Społecznych to zapis jest poprawny – chodzi o realizowaną teraz inwestycję, bowiem mowa jest o planie na bieżący rok. Niedługo zostanie ogłoszony przetarg na wykonawcę drugiego etapu tej inwestycji. Przetarg zakończy się w październiku, w listopadzie będzie można rozpocząć realizację tej budowy. Przeznaczona na ten cel kwota w wysokości 5 mln złotych na dwa miesiące do końca roku jest kwotą wystarczającą.

Prof. dr hab. inż. J. Błazejowski stwierdził, że uważa, iż Uniwersytet Gdański nie powinien stawiać ogrodzenia wokół Kampusu. Nie należy odgradzać się od otoczenia, może to być odebrane jako tworzenie pewnej enklawy. Nowe uczelnie nie stawiają ogrodzeń. Te

nakłady finansowe można by było przeznaczyć na zwiększenie liczby służb, które strzegą i monitorują teren uczelni. Uczelnia, Biblioteka UG powinny być otwarte dla społeczności. Natomiast, jeśli chodzi o modernizację dróg to należy pamiętać, że wciąż trwają prace inwestycyjne, drogami tymi będzie przemieszczał się ciężki sprzęt budowlany, który te drogi zniszczy.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że ciężki sprzęt nie jeździ i nie będzie jeździł po żadnej z dróg na terenie Kampusu, bowiem dojazdy do budowy zlokalizowane są w innym miejscu. Chodzi o wyremontowanie nawierzchni tych dróg, które nie były remontowane od prawie 30 lat. Ponadto należy zwrócić uwagę na to, że niektóre uniwersytety nie grodzą swoich terenów, bowiem swoje siedziby mają porzucane po całym mieście. Teren Kampusu Uniwersytetu Gdańskiego ma być otoczony płotem tylko w tej części, która nie będzie rozbudowywana. Część terenu, na której będą prowadzone inwestycje nie będzie grodzona. Nie można twierdzić, iż jest to odgradzanie się od społeczeństwa, bo przecież należy chronić teren należący do uczelni. Inne obiekty należące do Uniwersytetu Gdańskiego są ogrodzone.

Dziekan prof. dr hab. E. Łojkowska poprosiła o wyjaśnienie, w jaki stopniu obecnie dotacja na studentów doktorantów pokrywa koszty stypendiów.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński poinformował, że środki na stypendia pochodzą z innej puli pieniędzy niż dotacja. Dotacja na studentów doktorantów jest częścią globalnej dotacji, gdyż w algorytmie liczba studentów jest przeliczana razy pięć.

Dziekan prof. dr hab. E. Łojkowska stwierdziła, że chyba jednak można wyliczyć, jak duża jest ta dotacja na Uniwersytecie Gdańskim i jak to się ma do kwoty, która jest wypłacana w formie stypendiów dla doktorantów. Na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii UG i AMG nie zatrudnia się pracowników, wydział stara się mieć dość dużą liczbę doktorantów. Wspólnie z Wydziałem Chemii prowadzone jest studium doktoranckie i ważne jest to, czy rzeczywiście zwiększenie liczby doktorantów wpływa na zwiększenie ponoszonych kosztów, czy też dotacja na stypendia dla doktorantów w rzeczywistości pokrywa koszty, jakie trzeba przeznaczyć na doktorantów. Na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii UG i AMG wszyscy doktoranci otrzymują stypendia.

Prof. dr hab. inż. J. Błażejowski przypomniał, że w algorytmie liczba doktorantów przeliczana jest razy pięć. Wydaje się, że w globalnej dotacji jest to kwota dużo większa niż 3 mln złotych. Problem polega na tym, że są to środki nie tylko na stypendia, ale również na prowadzenie studiów, czyli na opłacenie pracowników, materiały, aparaturę itd.

Dziekan prof. dr hab. E. Łojkowska zauważyła, że koszty studiów doktoranckich są pokrywane przede wszystkim z grantów badawczych. Na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii UG i AMG żaden doktorat nie jest sfinansowany z dotacji ogólnej, jest to niemożliwe.

Prorektor ds. Studenckich dr J. Taraszkiewicz poinformował, że rokrocznie składane są sprawozdania, w których wykazuje się liczbę studentów studiów pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia. Ministerstwo przyznaje pieniądze ogólnie na wszystkich studentów, z czego ustawa określa, że nie więcej niż 3% należy przeznaczyć na stypendia doktoranckie. Nie wynika z to z wyliczenia algorytmowego.

Prof. dr hab. inż. J. Błażejowski poinformował, że 3% o których mówi Prorektor ds. Studenckich dr J. Taraszkiewicz to są środki na pomoc materialną dla doktorantów. Jest to oddzielna pula na stypendia z tytułu pomocy socjalnej natomiast w dotacji ministerialnej doktoranci wchodzi do algorytmu jako studenci przeliczani razy pięć.

Doktorant mgr T. Zarzycki przypomniał, że nie na wszystkich wydziałach Uniwersytetu Gdańskiego wypłacane są stypendia dla doktorantów i samorząd doktorantów uważa, że nie jest to sprawiedliwe, ponieważ doktoranci prowadzą zajęcia, realizują prace

badawcze. Nowe władze powinny wziąć pod uwagę potrzeby doktorantów i dołożyć starań, żeby stypendia doktoranckie były wypłacane na wszystkich wydziałach.

Rektor prof. dr hab. A. Ceynowa stwierdził, że prawdopodobnie w listopadzie plan rzeczowo-finansowy będzie nowelizowany, bowiem wówczas będzie znana wysokość wszystkich przychodów. Czasem zdarza się, że po pierwszym styczniu przychodzą pieniądze z przeznaczeniem na rok poprzedni i nie mogą być wprowadzone do planu rzeczowo-finansowego.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 35 osób, 35 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie uchwalenia planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Gdańskiego na 2008 rok.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału.

ad 9

Rektor prof. UG, dr hab. przedstawił uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 60/07 z dnia 27 września 2007 roku w sprawie zasad pobierania opłat za usługi edukacyjne świadczone przez Uniwersytet Gdański oraz trybu i warunków zwalniania z tych opłat.

Dr A. Machnikowska poinformowała, że pracownicy Wydziału Prawa i Administracji, którzy prowadzą zajęcia na studiach podyplomowych zwrócili uwagę na to, że w niektórych przypadkach propozycje zawarte w omawianej uchwale mogą być niekorzystne. W związku z tym została skierowana prośba o rozważenie przyjęcia innego zapisu niż proponowany. Do zapisu odnoszącego się do formy płatności za studia podyplomowe, w którym jest mowa o opłacie semestralnej i ratalnej proponuje się dodanie dodatkowego ustępu. Możliwość dokonywania opłaty ratalnej może spowodować, że uruchomienie niektórych studiów będzie stało pod znakiem zapytania, bowiem słuchacze często zwlekają z dokonaniem płatności. Obligatoryjna możliwość uiszczania opłaty ratalnej spowoduje, że część osób, które zapiszą się na studia podyplomowe nie podejmie tych studiów lub zrezygnuje z nich w trakcie zajęć. Zaburzy to płynność finansową studiów, utrudni sporządzanie list wynagrodzeń, które powinny być sporządzone do 10 dnia każdego miesiąca. Ażeby uatrakcyjnić zajęcia do udziału zaprasza się najbardziej pożądanym wykładowców a ci z kolei chcą, aby wynagrodzenia były wypłacane regularnie. Wprowadzenie opłaty ratalnej może spowodować, że zabraknie środków na wypłatę. Proponuje się dodanie zapisu w następującym brzmieniu: „Opłata za studia podyplomowe i kursy kształcące wnoszona jest w formie opłaty semestralnej, natomiast kierownik studiów jest uprawniony do uznaniowego wyrażania zgody na inną formę płatności – opłatę ratalną”. Ponadto w projekcie uchwały mówi się, iż opłata semestralna ma być uiszczona do 30 września, podczas gdy 30 września powinna być zakończona rekrutacja na tego rodzaju studia, szczególnie w tych przypadkach gdzie jest więcej chętnych niż miejsc. Przy tak odległym terminie płatności część osób blokuje miejsca innym zainteresowanym. Termin dokonania opłaty powinien być możliwie jak najwcześniejszy.

Dziekan prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przypomniał, że Komisja zwróciła uwagę na to, żeby możliwość dokonywania opłaty ratalnej była fakultatywna, na niektórych studiach podyplomowych mogłoby jej nie być, o ile zadecyduje tak kierownik studiów.

Jeżeli studia rozpoczynają się 1 października to, dlaczego słuchacz ma dokonać opłaty do 31 października? Płatność ta powinna być dokonana wcześniej.

Dr E. Adamowicz poinformowała, że popiera propozycję dr. A. Machnikowskiej. Opłata ratalna nie zawsze jest korzystnym rozwiązaniem, chociaż z drugiej strony dla osób opłacających studia z własnych środków jest to dobra propozycja i zdarza się, że dzięki temu zwiększa się liczba słuchaczy. Decyzja o dokonaniu opłaty ratalnej powinna leżeć w gestii kierowników studiów. Liczba osób zainteresowanych studiami podyplomowymi wzrasta we

wrzeźniu, więc przesunięcie terminu płatności może ograniczyć możliwość przyjmowania kolejnych kandydatów.

Prof. UG, dr hab. M. Mendel stwierdziła, że w niektórych przypadkach rekrutacja na studia podyplomowe kończy się o wiele później, w listopadzie trwa nabór na semestr zimowy. W związku z tym można dodać zapis mówiący, iż w przypadkach późniejszego zakończenia rekrutacji opłaty za semestr zimowy należy dokonać do ostatniego dnia miesiąca, w którym rekrutacja zakończyła się i analogicznie w odniesieniu do semestru letniego.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że popiera propozycję przedstawioną przez dr A. Machnikowską i nowy zapis brzmiałby następująco: „Opłata za studia podyplomowe i kursy dokształcające wnoszona jest w formie opłaty semestralnej. Kierownik studiów może w indywidualnych przypadkach przyznać prawo do wnoszenia opłat w ratach”. Należy zastanowić się czy w jakichkolwiek przypadkach powinno się określać terminy, do kiedy powinny być wnoszone opłaty. Wydaje się, że daty te powinien również ustalać kierownik studiów.

Prof. dr hab. J. Gierusz poinformował, że popiera propozycję przedstawioną przez JM Rektora.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa zauważył, że pewna swoboda pozwoli kierownikom studiów działać elastycznie, bowiem są oni odpowiedzialni za dobrą organizację studiów.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński poinformował, że przychylił się do przedstawionych propozycji i przypomniał, że projekt uchwały został rozesłany do wszystkich kierowników studiów i poza dwoma przypadkami nikt nie zgłosił zastrzeżeń. Zaproponowane teraz poprawki spełniają oczekiwania kierowników studiów.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 33 osoby, 31 osób tak, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG uwzględniając wniesione poprawki podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 60/07 z dnia 27 września 2007 roku w sprawie zasad pobierania opłat za usługi edukacyjne świadczone przez Uniwersytet Gdański oraz trybu i warunków zwalniania z tych opłat.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 10

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 4/07 z dnia 22 lutego 2007 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Studiów UG.

Proponowana zmiana polega na dodaniu zapisu, który pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której student korzystający z egzaminu warunkowego po zwolnieniu z obowiązku uczęszczania na zajęcia z przedmiotu do zaliczenia odmawia wniesienia opłaty.

W § 15 ust. 6 po słowie „odpłatne” dodaje się następujący zapis „niezależnie od zastosowania zapisu zawartego w § 9 ust. 1 niniejszego Regulaminu”.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 33 osoby, 33 osoby tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 4/07 z dnia 22 lutego 2007 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Studiów UG.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 11

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 27/08 z dnia 27 marca 2008 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu studiów trzeciego stopnia – studiów doktoranckich.

Uchwalony wcześniej Regulamin należy uzupełnić o zapis mówiący o komisji rekrutacyjnej, która ma przeprowadzać postępowanie kwalifikacyjne. W związku z tym § 5 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie: „Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna powołana w trybie określonym przez Statut”.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 34 osoby, 34 osoby tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 27/08 z dnia 27 marca 2008 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu studiów trzeciego stopnia – studiów doktoranckich.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 12

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił proponowany skład Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. studiów doktoranckich na rok akademicki 2008/2009.

Zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 123 Statutu UG należy powołać Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną ds. studiów doktoranckich dla rozpatrywania odwołań od decyzji wydziałowych komisji rekrutacyjnych na rok akademicki 2008/2009.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Maria Mendel - Prorektor Elekt ds. Kształcenia – Przewodniczący,
2. prof. dr hab. Maciej Wołowicz – Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii,
3. prof. UG, dr hab. Janusz Madaj – Wydział Chemii,
4. prof. dr hab. Wiesław Długokęcki – Wydział Filologiczno-Historyczny,
5. prof. dr hab. Andrzej Ruciński – Wydział Ekonomiczny,
6. prof. UG, dr hab. Stanisław Pogorzelski – Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki,
7. prof. UG, dr hab. Romuald Grzybowski – Wydział Nauk Społecznych,
8. prof. dr hab. Jerzy Zajadło – Wydział Prawa i Administracji,
9. prof. UG, dr hab. Małgorzata Wiśniewska – Wydział Zarządzania,
- 10 mgr Hanna Makurat - Samorząd Doktorantów UG,
11. mgr Anna Kietrys-Tusk – Sekretarz.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 34 osoby, 34 osoby tak.

Senat UG pozytywnie zaopiniował przedstawiony skład Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. studiów doktoranckich na rok akademicki 2008/2009.

Zarządzenie Rektora w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 13. Zmiany w strukturze organizacyjnej uczelni:

13.1.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił wniosek Wydziału Biologii, Geografii i Oceanologii o zmianę nazwy Wydziału Biologii, Geografii i Oceanologii na Wydział Oceanografii i Geografii.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 34 osoby, 32 osoby tak, 1 osoba nie, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie zmiany nazwy Wydziału Biologii, Geografii i Oceanologii na Wydział Oceanografii i Geografii.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

13.2.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zmianę nazwy Zakładu Psychologii Klinicznej i Neurolingwistyki na Zakład Psychologii Klinicznej i Neuropsychologii.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 35 osób, 35 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie zmiany nazwy Zakładu Psychologii Klinicznej i Neurolingwistyki na Zakład Psychologii Klinicznej i Neuropsychologii.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

13.3.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił wniosek Wydziału Filologiczno-Historycznego o utworzenie w Instytucie Filologii Polskiej Zakładu Pragmatyki i Tekstologii.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 31 osób, 31 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie utworzenia w Instytucie Filologii Polskiej Zakładu Pragmatyki i Tekstologii.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

13.4.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił uchwałę w sprawie wyrażenia przez Senat UG zgody na utworzenie Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości działa już od dawna z dużym powodzeniem. Ze względu na zmianę przepisów prawnych należy zalegalizować stan faktyczny. Wcześniej Senat UG nie musiał wyrażać zgody na utworzenie tego typu jednostki, bowiem powstawała ona jako inicjatywa studencka, nie była jednostką uniwersytecką. Obecnie Inkubator będzie jednostką uniwersytecką.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 35 osób, 35 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości w Uniwersytecie Gdańskim.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa zwrócił się do Senatu UG z prośbą o udzielenie upoważnienia do powołania Pani Moniki Stachowskiej-Perek na stanowisko Dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości w Uniwersytecie Gdańskim.

Senat UG upoważnił JM Rektora do powołania Pani Moniki Stachowskiej-Perek na stanowisko Dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 13.5

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie utworzenia w Instytucie Psychologii Zakładu Psychologii Sportu.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 34 osoby, 34 osoby tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie utworzenia w Instytucie Psychologii Zakładu Psychologii Sportu.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału.

ad 14

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie utworzenia na Wydziale Prawa i Administracji Studiów Podyplomowych Prawa Własności Intelektualnej i Prawa Nowych Technologii od roku akademickiego 2008/2009.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Kształcenia prof. dr hab. A. Szaniawska poinformowała, że Senacka Komisja ds. Kształcenia pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. B. Lammek poinformował, że popiera decyzję o utworzeniu tych studiów. Istnieje duże zapotrzebowanie na tego rodzaju studia i należy je dobrze zareklamować i wypromować.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 35 osób, 35 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie utworzenia Studiów Podyplomowych Prawa Własności Intelektualnej i Prawa Nowych Technologii od roku akademickiego 2008/2009.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 15

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia na Wydziale Zarządzania Studiów Podyplomowych Zarządzanie Projektami od roku akademickiego 2008/2009.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Kształcenia prof. dr hab. A. Szaniawska poinformowała, że Senacka Komisja ds. Kształcenia pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowały 34 osoby, 34 osoby tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie utworzenia na Wydziale Zarządzania Studiów Podyplomowych Zarządzanie Projektami od roku akademickiego 2008/2009.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 16

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia na Wydziale Filologiczno-Historycznym Studiów Podyplomowych dla nauczycieli w zakresie nauczania drugiego przedmiotu Wiedza o Kulturze od roku akademickiego 2008/2009.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Studia te będą funkcjonowały na Wydziale Filologicznym.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 35 osób, 35 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie utworzenia na Wydziale Filologiczno-Historycznym Studiów Podyplomowych dla nauczycieli w zakresie nauczania drugiego przedmiotu Wiedza o Kulturze od roku akademickiego 2008/2009.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 17

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia na Wydziale Nauk Społecznych Studiów Podyplomowych Umiejętności Psychologiczne w Pracy Nauczyciela od roku akademickiego 2008/2009.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński poinformował, że zarówno do tego wniosku jak i do poprzedniego nie załączono kosztorysu, ponieważ studia te mają być

finansowane z programu europejskiego. Zgoda Senatu UG na utworzenie tych studiów pozwoli na wystąpienie z wnioskiem o fundusze z programu europejskiego.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 31 osób, 31 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie utworzenia na Wydziale Nauk Społecznych Studiów Podyplomowych Umiejętności Psychologiczne w Pracy Nauczyciela od roku akademickiego 2008/2009.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 18

Rektor Elekt prof. dr hab. B. Lammek zaproponował żeby Dyrektorem Studium Wychowania Fizycznego i Sportu został pełniący dotychczas tą funkcję Pan dr Jan Patok. Natomiast stanowisko Dyrektora Studium Języków Obcych zostanie powierzone Pani mgr Małgorzacie Zawiszy. Oboje Państwo dotychczas w sposób kompetentny wypełniali swoje obowiązki. Powierzenie tych stanowisk wymienionym osobom jest jak najbardziej uzasadnione.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa zauważył, że w Studium Języków Obcych od dawna nie było tak dobrze i spokojnie, wszystko funkcjonuje bez specjalnych tarć.

Głosowanie – opinia Senatu UG w sprawie rekomendacji Pana dra Jana Patoka kandydata na stanowisko Dyrektora Studium Wychowania Fizycznego: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 35 osób, 35 osób tak.

Głosowanie – opinia Senatu UG w sprawie rekomendacji Pani mgr Małgorzaty Zawiszy kandydata na stanowisko Dyrektora Studium Języków Obcych: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 36 osób, 35 osób tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

ad 19

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 61 osób, głosowało 35 osób, 35 osób tak. Senat UG zatwierdził protokół posiedzenia Senatu z dnia 29 maja 2008 roku.

ad 20

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. B. Lammek poinformował, że zostanie podpisany protokół o współpracy między Uniwersytetem Gdańskim a Uniwersytetem Renmin w Pekinie.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa przypomniał, że od 1 lipca 2008 roku będzie przebywała w Chinach delegacja z naszej uczelni. Wizyta ta ma na celu zachęcanie chińskiej młodzieży do studiowania na naszej uczelni.

Prorektor ds. Rozwoju i Finansów prof. dr hab. J. Bieliński poinformował, że niepokojące są napływające z wydziałów informacje o wysokości opłat za zajęcia dydaktyczne. Większość wydziałów nie podniosła stawek, zdecydowały się na to tylko Wydział Zarządzania, Wydział Prawa i Administracji oraz w niewielkim stopniu Wydziały Historyczny i Filologiczny. Niepokojące są decyzje o nie podnoszeniu stawek na wydziałach, na których nastąpiło znaczne pogorszenie sytuacji finansowej. Brakuje korelacji między sytuacją finansową wydziałów a wysokością pobieranych opłat za studia.

Prof. dr hab. K. Dziworska zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie czy odbyła się dyskusja na temat podziału środków z opłat za studia podyplomowe. Sprawa ta była przedmiotem burzliwej dyskusji na posiedzeniu Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że zagadnienie to było poruszane, ale propozycja nie zyskała akceptacji.

JM Rektor poinformował, że 2 lipca 2008 roku o godz. 8.00 odbędzie się spotkanie w sprawie nagród dla nauczycieli akademickich.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski oświadczył, że chciałby złożyć interpelację. Wydawana jest Gazeta Uniwersytecka, czyli pismo społeczności akademickiej Uniwersytetu Gdańskiego. Wydaje się, że Rektor Elekt powinien zastanowić się nad dalszym funkcjonowaniem tego pisma i jego formułą. Pomimo podtytułu „pismo społeczności akademickiej UG” jest to raczej organ prasowy. Czytając ostatnie numery Gazety można zauważyć, że wiele zmieniło się na gorsze. W piśmie tym mowa jest tylko o rzeczach dobrych, pozytywnych, sukcesach i pochwałach. Można sądzić, że na naszej uczelni nie ma żadnych problemów a przecież są ludzkie dramaty, problemy, ale o tym się nie pisze. Ponieważ nie ma kolegium redakcyjnego, to prawdopodobnie decyzja o tym, co jest kierowane do druku podejmowana jest jednoosobowo.

Dziekan prof. dr hab. J. Warylewski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, kiedy i przez kogo na Gazetę została nałożona cenzura, która uniemożliwiła opublikowanie w lutym artykułu napisanego przez Dziekana prof. UG, dra hab. J. Warylewskiego. Artykuł ten zyskał przychylną opinię Pani Redaktor mgr M. Wiśniewskiej-Tomaszkiewicz. Uznano, że ponieważ w tym czasie trwały wybory nowych władz UG artykuł miał ukazać się w numerze kwietniowym. Niestety nie ukazał się ani w kwietniu ani w maju. Na pytania dotyczące tej sprawy Pani Redaktor nie udzieliła żadnej odpowiedzi. Do tej pory nigdy nie zdarzyło się żeby nawet najpoważniejsze czasopisma nie odpowiadały na zapytanie w sprawie publikacji. Dlaczego ten artykuł, który rzeczywiście nie był laurką, pochwałą nie ukazał się w druku?

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa zauważył, iż niezaprzeczalnym faktem jest to, że prof. dr hab. B. Lamnek został wybrany rektorem. Także starania, które są podejmowane po to, żeby Uniwersytet Gdański rozwijał się, umacniał swoją pozycję, osiągnięcia naukowe na pewno interesują większość pracowników uczelni.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski stwierdził, że Gazeta Uniwersytecka przez dobór materiałów przestała być pismem ciekawym. O wiele ciekawsze jest pismo Forum akademickie, są tam drukowane artykuły pisane z pasją, rzeczywiście dotyczące problemów środowiska akademickiego. W Gazecie Uniwersyteckiej nie ma takich tematów ujętych w wymiarze lokalnym.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa stwierdził, że jest mu bardzo trudno odnosić się do zarzutu, że jest to pismo nieciekawe. Wydaje się, że posiedzenie Senatu nie jest miejscem gdzie należy ustalać politykę, linię redakcyjną Gazety.

Redaktor mgr M. Wiśniewska-Tomaszkiewicz wyjaśniła, że Gazeta nie uczestniczyła w kampanii wyborczej a ponadto pismo Forum Akademickie zatrudnia 20 osób.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poprosił o wyjaśnienie, dlaczego artykuł Dziekana prof. UG, dra hab. J. Warylewskiego nie ukazał się w druku w numerze kwietniowym, już po zakończeniu wyborów rektora?

Redaktor mgr M. Wiśniewska-Tomaszkiewicz poinformowała, że w tym momencie opublikowanie artykułu dotyczącego Parlamentu Studentów niczego nowego by nie wniosło.

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski przypomniał, że artykuł początkowo uznany za bardzo dobry nagle stał się artykułem niewiele wartym.

Dr A. Machnikowska poprosiła o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Pani Redaktor sądziła, że ten artykuł nie wniósłby nic ciekawego? Czy Dziekan prof. UG, dr hab. J. Warylewski napisał o czymś, co jest powszechnie wszystkim znane?

Redaktor mgr M. Wiśniewska-Tomaszkiewicz powtórzyła, że Gazeta nie uczestniczyła w kampanii wyborczej a ten artykuł dotyczył kampanii wyborczej.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa zalecił, aby artykuł, o którym mowa ukazał się w najbliższym numerze Gazety Uniwersyteckiej.

Redaktor mgr M. Wiśniewska-Tomaszkiewicz poinformowała, że artykuł ukaże się we wrześniowym wydaniu Gazety.

Rektor prof. UG, dr hab. A. Ceynowa poinformował, że następne posiedzenie Senatu UG odbędzie się 25 września 2008 roku.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała mgr M. Cieszyńska.

Przewodniczący Senatu UG
Rektor

prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa